

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра информационных систем

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой ИСиТ

«___»

20___ г.

ЛЕКЦИЯ №1
(Вводная)
по учебной дисциплине
«Технологии электронного правительства в региональном управлении»

для студентов направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Рассмотрена и одобрена на
заседании кафедры ИСиТ
Протокол №_____
«_____» _____ 20___ г.

Ставрополь, 2022

Цель:

1. Сформировать информационно - наглядное представление о месте электронного правительства в современном обществе.
2. Дать обобщенную характеристику основным этапам эволюции электронных технологий и их интеграцию в систему управления государством.
3. Раскрыть содержание информационной технологии в интересах управления.
4. Показать актуальность и значимость современных информационных технологий в обеспечении прозрачности деятельности органов государственного и муниципального управления.

Время: _____ *90 мин.*

Учебно-материальное обеспечение:

1. ГОС ВО по направлению.
2. Рабочая программа дисциплины.
3. Тематика семестровых домашних заданий.
4. Основная и дополнительная литература.

Распределение времени

I.	Вступительная часть	5 мин.
II.	Основная часть	
	Учебные вопросы:	
1.	Место технологий электронного правительства в жизни и деятельности общества.	30 мин.
2.	Эволюция электронных технологий.	30 мин.
3.	Понятие информационной технологии.	20 мин.
III	Заключительная часть	5 мин.

Вводная часть:

Электронное правительство (e-Government, electronic government) – один из самых известных терминов из области автоматизации органов управления. Есть подход определяющий, что термин **e-Government** был впервые использован в 1993 в ежегодном обзоре США по технологиям, хотя еще в конце 80-х годов использовалось близкое по значению понятие Electronic Villages (э-деревни). Помимо **e-Government** в западной литературе можно встретить термины digital government (цифровое правительство), online government (онлайн-правительство), connected government (связанное правительство), но в мире они не прижились.

В русской и английской литературе есть десятки различных определений термина e-Government. Можно воспользоваться одним из них, данным компанией Gartner (Слайд №__):

Электронное правительство – это результат трансформации внешних и внутренних отношений государственного сектора с помощью проводимых через интернет действий, базирующихся на ИКТ, для оптимизации предоставления государственных и муниципальных услуг гражданам и бизнесу, вовлечения в государственное управление избирателей и совершенствования внутренних административных процессов правительства.

Для реализации электронного правительства необходима координация, планирование и выполнение различных мероприятий в рамках электронного руководства (e-governance), под управлением которого создаются соответствующие законодательные рамки электронного правительства, развивается ИКТ-инфраструктура, охватывающая всю страну, готовятся кадры государственных и муниципальных служащих, владеющих средствами и технологиями ИКТ, осуществляется инновационное развитие экономики страны – формируется информационное общество.

В описании взаимодействий субъектов гражданского общества с электронными правительствами различных уровней используются обозначения Gx (Слайд №__), а также G2C, G2B, G2R, G2H. В этих сокращениях G означает Government, а B – business, а вот буква C означает citizen или constituent (гражданин или избиратель). Буква R и вовсе новая, расшифровывается как Religious Movements/Church (религиозные движения и религии), а H – домовладения (Households) и так далее. Все эти аббревиатуры обозначают взаимодействие государства с различными слоями общества и требуют разработки соответствующих интерфейсов и отдельных модулей в информационной системе. Стоит упомянуть еще об одном термине: e-citizen (электронный гражданин), который является очень важным понятием в области e-Government.

Первый учебный вопрос – Место технологий электронного правительства в жизни и деятельности общества

Половина населения России не знает о сервисах электронного правительства и электронной демократии (ЭД), стало ясно из исследования ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) и SAP СНГ (Программные решения, сервисы и приложения для управления). 41% россиян считают электронную демократию лишь правом свободно высказывать мнение и политические убеждения в Интернете. Такое же количество людей не подозревает о существовании портала gosuslugi.ru (Слайд №___), который работает с 2009 г.

Исследования утверждают, что именно непонимание сути и возможностей ЭД приводит к отсутствию практического опыта в использовании ее механизмов. Реальных пользователей механизмов ЭД оказалось немного (Слайд №___):

- 11% участвовали в некоторых опросах и голосованиях;
- 8% направляли в электронном виде коллективные обращения и предложения;
- 4% участвовали в обсуждении законодательных инициатив.

При этом 50% опрошенных отметили, что пользуются Интернетом каждый день.

Главный архитектор решений электронного правительства Huawei Technologies Жао Цин отметил, что сейчас все страны находятся на разных этапах в этом процессе и все сталкиваются с проблемами: "Внедрение электронного правительства в разных странах идет уже около 10 лет. **Многие страны пришли к выводу, что главная цель правительства заключается в совершенствовании своей работы, снижении затрат, совершенствовании качества работы с гражданами.** Этому способствует внедрение электронного правительства. Оно позволяет населению получать доступ к госуслугам в любое время. Но важным фактором является **осведомленность населения**".

При построении системы электронного правительства существует несколько этапов развертывания данных (Слайд №___). "Первая составляющая - online-связь с гражданами, вторая - межведомственная связь, третья - консолидация этих элементов. Нужно определить функции для каждого этапа работы электронного правительства в условиях **облачных технологий**, - объяснил Жао Цин. - В ряде стран отсутствует должное внимание к этим технологиям со стороны правительства: не хватает поддержки новым уровням услуг. Электронное правительство должно взаимодействовать с экстренными службами: скорой помощью, больницами, службами безопасности. Необходимо внедрять такие системы, которые бы собирали данные в чрезвычайных происшествиях, оценивали степень урона и могли бы оперативно реагировать. При этом все системы должны соответствовать законодательству".

Переход от бумажного документооборота к электронным системам позволяет качественно изменить уровень взаимодействия как между правительством и гражданами, так и между различными госструктурами, уверен глава представительства VMware в России и СНГ Александр Василенко: "Все это способствует довольно активному наращиванию электронных сервисов в госсекторе. Безусловно, пока в России уровень проникновения современных технологий в этой области еще отстает от такового в западных странах, и вклад ИТ в показатели качества жизни всей страны все еще не столь значителен по сравнению с другими государствами. Но в целом, учитывая положительную динамику и рост числа проектов в сфере Госуслуг, перспективы у этого проекта велики".

Эксперты убеждены, что в ближайшие несколько лет госсектор продолжит инвестировать значительные средства в развитие системы электронного правительства. В результате реализации целевых программ будет создана общедоступная информационно-коммуникационная среда, обеспечивающая населению и структурам гражданского общества возможность пользования услугами электронного правительства.

Второй учебный вопрос - Эволюция электронных технологий

Методология управления в своем развитии прошла несколько этапов, для каждого из которых характерны свои задачи и наиболее актуальные функции управления, обеспечивающиеся соответствующим набором технологий, организованных в так называемые управленческие модели. Между этапами развития производительных сил и периодами господства соответствующих моделей управления прослеживается четкая корреляция, из чего следует наличие между ними определенной связи. Действительно, поскольку управление является неотъемлемой частью производственного процесса, его развитие не может быть не связанным с развитием последнего.

Для осуществления эффективного управления необходимо располагать наиболее полной информацией об управляемом объекте (Слайд №___). Таким образом, одним из основных факторов, осложняющих задачи управленческой системы и обуславливающие тем самым развитие и совершенствование технологий управления, является происходящий в результате усложнения производственной системы экспоненциальный рост объемов генерируемой ею информации. Поскольку способности человека к обработке информации ограничены, как и возможность справиться с ее все возрастающим количеством путем простого увеличения числа занятых в управлении людей и их более эффективной организацией, возникает потребность в способах хранения, обработки и передачи информации отчужденной от одушевленного носителя, то есть в информационных технологиях. Кроме того, по мере становления системы управления как обособленного от непосредственно создания благ рода деятельности, доля информации в управляющих воздействиях, осуществляемых над производственной системой возрастает в ущерб «физическим», что также обуславливает развитие и актуализирует необходимость применения информационных технологий в сфере управления.

Воздействие факторов окружающей среды на первобытное общество в силу кочевого образа жизни в основном носило стабильный, относительно предсказуемый характер, жизнь и трудовая деятельность человека как правило состояла из периодически повторяющихся событий и действий, что вело к закреплению в общественном сознании определенного образа действий и моделей поведения и резко ограничивала объем информации, необходимой для управления. Эти факторы обусловили особенности патриархальной модели управления – осуществление функций управления наиболее опытным, (что в данных условиях означало самым старшим по возрасту) представителем рода, власть которого основывалась на его авторитете среди соплеменников, действия строго регламентировались обычаями и традициями. В этих условиях потребность в информационных технологиях и их влияние на практику управления была незначительной.

С переходом человечества от первобытной экономики к аграрному производству и возникновению классового общества ситуация значительно изменилась. Сельское хозяйство, являющееся как в рабовладельческом, так и в пришедшем ему на смену феодальном обществе основным сектором

экономики, характеризуется высокой трудоемкостью производства. А поскольку в этой области преобладал ручной труд, предполагающий несложные, однообразные манипуляции с примитивными орудиями труда, объем производства зависел в основном от количества работающих, а его эффективность - от точного выполнения ими своих обязанностей. Неудивительно, что на данном этапе развития производительных сил наиболее важными функциями управления являлись контроль и учет, и именно в этих сферах в доиндустриальную эпоху накапливались основные усовершенствования и осуществлялось развитие технологий управления. Наиболее значительными достижениями в этой сфере было возникновение письменности и формирование сложной административной системы, позволившие управляющим справиться с возросшим объемом информации: первое – возможностью ее сохранения и передачи без участия одушевленного носителя, второе – благодаря разделению ее обработки. Таким образом, способ производства в доиндустриальную эпоху, которая включала в себя как и рабовладельческий строй так и средневековую феодальную систему определял выбор методов управления - обеспечить эффективный контроль над большим количеством людей можно было лишь в рамках жесткой организации, формирование и успешное функционирование которой осуществляется на основе административных методов, являющихся частью автократической системы управления.

Методы управления, основанные на экономическом интересе участников трудовых отношений возникли в период упадка рабовладельческого строя, обусловив появление феодализма, но сколько-нибудь определяющего значения они не имели – господствующей моделью управления по-прежнему оставалась авторитарная. Однако по мере упадка феодального строя и становления капитализма, их значение для эффективного управления стало возрастать, поскольку практика менеджмента, основанная на одних лишь административных методах стала терять свою эффективность. Жители городов, в которых стал концентрироваться экономический потенциал общества, в отличие от крестьян не являлись лично зависимыми, а способ производства теперь основывался не столько на совместных усилиях, сколько на разделении труда, обусловившего специализацию работников - возникновение специфических требований к их подготовке, личным качествам, умениям и т.д. Первое привело к известному ослаблению зависимости работников от хозяина – основы авторитарной модели управления, второе – к росту значения способностей и навыков, развитие и применение которых в процессе труда в большей степени зависит от желания работника, чем приказа руководителя.

Неудивительно, что по мере развития капитализма, несмотря на сохраняющееся господство административных методов управления, связанных в первую очередь с функциями контроля и учета, все большую актуальность стали приобретать такие функции управления, как организация, координация и мотивация, и совершенствование практики управления стало во все

возрастающей степени осуществляться за счет появления новых технологий в различных предметных областях.

По мере превращения науки в основную движущую силу прогресса, темпы развития производительных сил, совершенствования материального производства стали нарастать лавинообразно. Осуществлять эффективное управление многократно усложнившимся производством, которое, благодаря развитию средств связи и способов передачи энергии на большие расстояния, значительно разрослось территориально, на основе одних лишь практических навыков и накопленного опыта стало невозможно, что создало предпосылки становления менеджмента как науки. Таким образом, первый этап становления теории управления (работы Ф. Тейлора, А. Файоля, М. Вебера и др.) совпал по времени с научно-технической революцией конца 19-го начала 20-го века не случайно. И хотя их труды подвели теоретический базис под автократическую модель управления, с переходом менеджмента на научную основу его методы и технологии стали развиваться с не меньшей скоростью чем технологии материального производства.

Благодаря разделению труда, специализации, сопровождавшихся ростом профессиональной подготовки и компетентности работников, административные методы управления, составлявшие суть автократической модели, оказались неэффективны, ибо производительность труда теперь в гораздо большей степени зависела от компетентности и мотивации работника, чем от простой исполнительности. В новых условиях основой управления уже выступала не столько власть, сколько экономическое принуждение, то есть управляющие воздействия осуществлялось большей частью за счет материального поощрения и стимулирования, чем посредством прямых директив, наиболее ценным качеством работника была уже не исполнительность, а инициативность. Таким образом, сформировалась новая модель управления – экономическая, развитие которой в основном осуществлялось за счет совершенствования технологий в сферах мотивации, координации и организации.

Лавинообразное увеличение объемов информации, генерируемой в процессе функционирования производственной системы, произошедшее в результате стремительного развития производительных сил под воздействием все ускоряющегося научно-технического прогресса обусловило дальнейшее развитие информационных технологий. Производственный процесс индустриальной эпохи, состоящий из множества различных элементов, зачастую удаленных друг от друга на значительные расстояния, предъявлял значительно более строгие требования к организации их взаимодействия и координации деятельности, что обусловило развитие в первую очередь средств телекоммуникации, нашедших свое применение как непосредственно в производстве, так и управлении.

Последнее значительно расширило возможности управленцев, позволив контролировать гораздо более сложные, крупные и территориально разбросанные организации и оперативнее влиять на изменения окружающей среды. Тем не менее масштабы применения и влияние информационных

технологий на системы управления по-прежнему было относительно невелико, по сравнению со значением, которое они, наряду с развитием транспортных коммуникаций, оказывали на производственную сферу. Однако поскольку количество информации увеличивается быстрее чем усложняется генерирующая ее система, на протяжении второй половины 20-го века значение информационных технологий неуклонно возрастало. Ограниченность человеческих возможностей обрабатывать столь большие объемы данных обусловила развитие электроники и вычислительной техники, позволяющих облегчить эту задачу.

К концу XX века, в условиях становления постиндустриального общества, окончательного утверждения науки, научно-технического прогресса в качестве определяющего фактора развития производительных сил, и как следствие этого, превращения инноваций, новых технологий в наиболее ценный ресурс, а способности их генерировать – в основу потенциала компании, методы как административной, так и экономической модели управления окончательно устарели. Способность к творчеству, являющаяся основой развития науки, создания новых идей, технологий, то есть залогом выживания и развития современного предприятия есть качество присущее только человеку, причем уровень этих способностей уникален в каждом конкретном случае и не зависит от краткосрочных факторов или воздействий. В силу их уникальности и неотчуждаемости от своего носителя роль личности значительно возрастает, а поскольку уровнем интеллекта или творческими способностями невозможно управлять ни административными, ни экономическими методами, по мере роста значения этих факторов для успеха организации традиционные модели становятся все менее адекватными.

Возрастающее значение личности ведет к гуманизации управления, который получает свое дальнейшее развитие через теории мотивации, актуализацию такого раздела, как управление персоналом. Кроме того, в условиях бурного развития производительных сил, смены технологий, усиливающейся динамичности рынка резко возрастает неопределенность внешней среды, обуславливающая значение стратегического планирования и прогнозирования, способность управлять развитием ситуации. Таким образом, к концу XX столетия сложились предпосылки формирования новой модели систем управления, основанной на творческом участии, где управление осуществляется на основе не только экономических, но и моральных стимулов, коллективизма, причастности к реализации миссии организации. Для работников характерна приверженность целям и задачам организации, а наиболее ценным качеством становится их способность к творчеству.

Автоматизация и информатизация современной производственной системы, происходящая благодаря развитию микроэлектроники и вычислительной техники - основы современного технологического уклада, ведет к изменению роли человека в технологическом процессе производства благ, освобождая его от ручного труда и рутинных процедур и позволяя ему заняться более продуктивной интеллектуальной и творческой деятельностью.

Поскольку человек более не участвует непосредственно в производственной деятельности, роль предметов труда для него во все большей степени играет информация. Соответственно, основными орудиями труда в этих условиях становятся информационные технологии, что обуславливает их бурное развитие. Также происходит изменение роли и значения информации. Раньше в производственной системе и системе управления она в основном использовалась в виде данных, сведений, а сферы применения информационных технологий сводились к задачам ее оперативной обработки и передачи. Однако в настоящее время, когда инновации превращаются в основной товар, а способность их производить и внедрять быстрее и с меньшими затратами – в основу успеха в конкурентной борьбе, наибольшую ценность и значение для экономики приобретает информация более высокого порядка – знания, идеи и т.п. Их создание и накопление позволяет нарастить творческий и инновационный потенциал организации. Это обстоятельство также ведет к росту значения информационных технологий, ибо, несмотря на то, что творческие способности по-прежнему не поддаются автоматизации, прогресс в этой области, связанный с ростом производительности ЭВМ, развитием систем искусственного интеллекта, успехами в создании квантовых вычислительных устройств и т.п., значительно расширяет аналитические и вычислительные способности человека, открывает доступ к гигантским объемам информации, что, несомненно, способствует более полному раскрытию его творческого потенциала.

В числе других причин, ведущих к зависимости современной производственной системы от информационных технологий, следует отметить развитие транспортных коммуникаций, углубляющееся международное сотрудничество и разделение труда, растущий в результате бурного научно-технического прогресса динамизм экономической среды.

Таким образом, в постиндустриальную эпоху роль информационных технологий в обеспечении эффективного функционирования экономики значительно возрастает, превращая эти технологии из вспомогательного в основной производственный механизм.

Третий учебный вопрос – Понятие информационных технологий

Информационные технологии - процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов (В соответствии с ФЗ №149 -2006).

В истории развития цивилизации произошло несколько информационных революций - преобразований общественных отношений из-за кардинальных изменений в сфере обработки информации, информационных технологий. Следствием подобных преобразований являлось всякий раз приобретение человеческим сообществом нового качества.

Начало совпадает по времени с выделением человека из природы, с появлением языка, способного оперировать абстрактными понятиями. Первой информационной технологией можно считать способ передачи довольно сложной информации с помощью наскальной живописи.

После изобретения письменности появилась возможность локального распространения знаний и сохранения их для передачи последующим поколениям.

Следующий этап связан с изобретением книгопечатания, которое радикальным образом изменило общество, культуру. Книга стала универсальным массовым распространителем и хранителем больших объемов информации.

В эру использования электричества появились телеграф, телефон, радио, телевидение, позволяющие оперативно передавать информацию в любые уголки Земли.

Изобретение компьютера - универсального, многофункционального, электронного автоматического устройства для работы с данными - привело к тому, что компьютерная техника в современном обществе взяла на себя значительную часть работ, связанных с обработкой, систематизацией и хранением информации.

По историческим меркам компьютерные технологии еще очень молоды и находятся в самом начале своего развития. Еще много потоков и видов информации не вовлечено в сферу действия компьютеров. Однако компьютерные технологии все активнее преобразуют или вытесняют прежние, "докомпьютерные".

У людей всегда был интерес к искусственному интеллекту. Различают два основных подхода к моделированию искусственного интеллекта (Artificial Intelligence - AI): машинный интеллект, заключающийся в строгом задании результата функционирования, и искусственный разум, который основан на моделировании внутренней структуры автоматизированной системы, соответствующей строению человеческого мозга.

Моделирование систем первой группы достигается за счет использования законов формальной логики, теории множеств, графов, семантических сетей и других достижений науки в области дискретных вычислений. Основные результаты заключаются в создании экспертных

систем, систем разбора естественного языка и простейших систем управления вида "стимул-реакция".

Системы второй группы базируются на математической интерпретации деятельности нервной системы во главе с мозгом человека и реализуются в виде нейронных сетей на базе нейроподобного элемента – аналога нейрона.

Нейроподобные сети в последнее время являются одним из самых перспективных направлений в области искусственного интеллекта и постепенно входят в бытность людей в широком спектре деятельности, включая науку, бизнес, политику, искусство.

Ф. Махлупа и Т. Умесао одновременно в США и Японии в начале 1960-х годов ввели в научный оборот термин "информационное общество". Теория "информационного общества" была разработана такими известными авторами, как М. Порат, Й. Масуда, Т. Стоуньер, Р. Кац и другими. Человечество находится в информационно-коммуникационной стадии развития с новыми способами и средствами сбора, обработки и обмена информацией. В мировом сообществе, где производство и оборот информации стали центральным звеном большинства процессов, главными ресурсами становятся информация, интеллектуальная собственность, человеческий фактор, управленческие структуры социальных систем. Все они тесно связаны с информационными технологиями.

В информационной экономике хозяйственная деятельность заключается главным образом в производстве и применении информационных технологий и накопленной информации с целью сделать все другие формы производства более эффективными и тем самым обеспечить новое качество экономического роста, а также в создании большего информационного богатства (информационных продуктов и услуг). Ограничивающие факторы здесь - скорость обработки огромных объемов информации и возможность ее превращения в научное знание. Технологизация общества и автоматизация управленческих, производственных и информационных процессов призваны не только обеспечивать потребности этого общества в товарах и услугах, включая информационные, но и более эффективно использовать энергию, природные и материальные ресурсы (сырье, финансы, оборудование, информация знания), а главное - экономить социальное время, необходимое для реализации этих потребностей.

Информационный потенциал такого общества можно представить как сформированное в формализованном виде и в конкретных проектных формах (т.е. пригодном для практического использования) концентрированное выражение научных знаний и практического опыта, позволяющее наиболее рациональным образом организовать процессы создания информационных продуктов и услуг. При этом результат оценивается по совокупной экономии затрат труда, энергии, материальных и информационных ресурсов, необходимых для реализации этих процессов. Опыт развитых стран показывает, что именно развитый рынок высоких технологий, использующих самые современные достижения науки и техники, их распространение внутри

страны и продвижение на внешние рынки дают этим странам заметное экономическое преимущество и социальную стабильность.

Общество развивается и начинает приобретать черты информационного общества, если:

любой член общества, группа лиц, предприятие или организация в любой точке и в любое время могут получить на основе систем связи и анонимного или авторизованного доступа бесплатно или за соответствующую плату любую информацию и знания, необходимые для их жизнедеятельности и решения личных и социально значимых задач;

в обществе производится, функционирует и доступна для использования любым его членом, группой или организацией современная информационная технология;

имеются развитые инфраструктуры, обеспечивающие создание личных, корпоративных, региональных и национальных информационных ресурсов в объеме, необходимом для поддержания жизнедеятельности в рамках постоянно убыстряющегося научно-технологического и социально-исторического прогресса;

происходит процесс ускоренной автоматизации, роботизации и информатизации решающих сфер и отраслей производства и управления;

происходят радикальные изменения социальных структур, следствием которых оказывается расширение сферы информационной деятельности и услуг и развитие общества в целом;

информационная структура общества является предпосылкой расширения прав личности, свободы, демократии и самоуправления и обеспечивает плавный переход от постиндустриального периода развития к глобальной информатизации общества.

Здесь следует выделить и некоторые **негативные черты**, явно проявляющиеся уже в переходном периоде - это и все усиливающееся давление информационной среды на личность [Лем С. Сумма технологии, М., Гослитиздат, 1968], и отношение личности к знаниям, которые в условиях информационного общества становятся аналогом богатства. Последнее, как известно, имеет свойство концентрироваться в руках небольшой группы лиц (закон В. Парето). Таким образом, не только уровень знания, но и характер отношения к информации становится основанием нового социального неравенства в информационном обществе.

Можно выделить достаточно много и позитивных, и негативных факторов психологического влияния информационного общества на личность" [Канке В. Человек в информационном обществе // В сб. "Философия". М., 1996. с. 291-295]. Вот некоторые из них.

Позитивные:

- развитие компьютерных технологий обеспечивает личности свободу выбора;
- появляется возможность создавать и использовать необходимые для жизнедеятельности электронные коммуникации;

- каждый индивидиум одновременно является и получателем, и отправителем информации, в любое время и в любом месте;
- возможен доступ в единую сеть различных баз данных;
- обеспечивается постоянное интерактивное взаимодействие (диалог), то есть непрерывная обратная связь между участниками информационного обмена;
- человек перестает быть "мелким винтиком" социального механизма или группы - у него резко повышается степень ответственности и формируется новая, более высокая и устойчивая самооценка;
- каждый человек создает свою глубоко индивидуальную "картину мира", которая может интегрироваться с аналогичными картинками других людей - это помогает людям обрести истину в некотором приближении;
- возрастает степень комфорта использования информации и технологий в практических областях деятельности.

Негативные:

- беззащитность личности перед вторжением государства и коммерческих структур в частную жизнь;
- расширение возможностей получения (добывания) данных о любом индивидууме;
- обратной стороной свободы является угроза для личной автономии;
- поставщики информации могут манипулировать данными в своих интересах;
- привыкание к "жизни" в виртуальном пространстве и угроза моральному иммунитету личности вследствие "фанатичной" преданности компьютерам и вере в их непогрешимость.

Нейтральные моменты, которые могут быть как позитивными, так и негативными в зависимости от уровня развития общества и контекста ситуации:

- меняется модель профессиональной карьеры - появляется возможность работать не выходя из дома (технологии телеработы);
- возникает такой феномен, как виртуальный работодатель и виртуальный работник;
- появляется новая система найма (электронная биржа труда) и социального страхования работников, уменьшается значение профсоюзов;
- создается эфемерное единство виртуального мира с любым количеством людей одновременно, которое, однако, является неустойчивым и может разрушиться в одно мгновение, нанеся его создателю психологическую травму;
- реальное общество индивидуализируется и обретает высокий уровень фрагментации.

Все это требует тщательного философского осмысления, и это необходимо учитывать при определении места и роли человека (личности) в создаваемой новой информационной среде и использовании ее в бизнесе.

Текущий этап развития информационных технологий (его часто называют началом новой информационной революции) характеризуется развитием как глобальных всемирных сетей для хранения и обмена информацией, доступных любой организации и каждому члену общества, так и систем искусственного интеллекта, и должен, вероятно, завершиться построением глобального информационного общества.

Эта революция уже началась. Но она происходит не там, где ее ищут ученые, политики, руководители корпораций и информационная индустрия вообще. Это не революция в технике, оборудовании, технологии, программном обеспечении или скорости передачи и накопления данных. Это революция **КОНЦЕПЦИЙ!**

Ранее информационная революция была сосредоточена на данных - их сборе, хранении, передаче, анализе и представлении. Следующий ее этап формулирует иной вопрос: "Каков СМЫСЛ информации и в чем ее НАЗНАЧЕНИЕ?" Это приводит к переопределению задач, которые должны выполняться с помощью информации, к переопределению целей и перспектив деятельности, а затем - и к переопределению институтов, исполняющих эти задачи.

Заключение

Таким образом, **электронное правительство - концепция осуществления государственного управления, присущая информационному обществу**. Основывается на возможностях информационно-телекоммуникационных технологий и ценностях открытого гражданского общества. Характеризуется направленностью на потребности граждан, экономической эффективностью, открытостью для общественного контроля и инициативы. **Состоит из трех основных модулей: G2G, government to government, правительство правительству; G2B, government to business, правительство бизнесу; G2C, government to citizens, правительство гражданам**. Включает он-лайн сервисы для граждан и бизнесов на едином портале, электронный документооборот в правительственных и парламентских структурах, общую для разных правительственных структур базу данных для предотвращения дублирования информации и повторных затрат, часто - закрытую специализированную информационную сеть (интранет) для внутриправительственных транзакций (напр. Govnet), разветвленную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру, системы криптографии и прочие способы защиты информации, в том числе и персональных данных, цифровую подпись, электронный ключ, смарт-карты, другие средства санкционирования доступа к информации и операций с ней.

Электронное правительство тесно связано с такими компонентами информационного общества как электронная коммерция, электронный бизнес, электронный банкинг, универсальный доступ, пожизненное образование, компьютеризация, компьютерная грамотность и т.п.

Инициатива формирования и развития электронного правительства, как и других компонентов информационного общества, принадлежит трем общественным секторам - бизнесу, общественности и правительству. В частности, к сфере ответственности правительственных структур принадлежит внедрение электронного правительства.

Основным источником финансирования внедрения электронного правительства является государственный бюджет. Дополнительное финансирование может поступать от отечественного и транснационального бизнеса, неправительственных учреждений и организаций, международных структур.

Наиболее эффективным, выгодным и безопасным является использование программного обеспечения, компьютерной техники и сетевого оборудования отечественного производства. Кадровый вопрос также может решаться за счет отечественных специалистов.

Информационная безопасность государства может достигаться за счет многих методов: законодательного установления ответственности для компьютерных преступников; поощрения пользователей к активному противодействию и предотвращению преступлений в сети, создания специализированных органов по проблемам ИТ в правоохранительных структурах, специализированных судебных органов, специализированных

подразделений службы безопасности; по возможности более широкого внедрения компьютерного образования, среди прочего основ программирования, сетевой этики, соответствующих разделов законодательства; содействия развитию отечественного сектора ИТ и программного обеспечения; поощрения самоцензуры сети через ограничение доступа нарушителей к отдельным ресурсам, устранения из сети преступного контента; активного сотрудничества пользователей с администраторами порталов ради привлечения внимания к подозрительному контенту или участнику сети, а тех, в свою очередь, при подтверждении подозрения, с соответствующими государственными органами и т.п.

Тем не менее, недопустимо введение внешней цензуры в сети, законодательное обязательство Интернет-провайдеров использовать аппаратные или программные средства мониторинга сети, отслеживание пользователей, накопление или снятия без согласия их персональных данных. Обязательно нужно соотносить ситуации, реальные возможности, а также изменение обстоятельств и, соответственно, потребностей, которые должны удовлетворять соответствующие законодательные акты, с течением времени.

Лекцию разработал:
Доцент кафедры ИС
к.т.н., доцент

В.Е. Рачков

« ____ » _____ 20__ г.